



Broj: 10/E-11-1951/26-2
Sarajevo, ~~08-05-2026~~ godine

Na osnovu člana 70. stav (1), (2), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24) u daljem tekstu: Zakon, člana 69. Statuta Općine Centar Sarajevo – Prečišćeni tekst („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 23/04), na prijedlog Komisije za nabavku roba, usluga i radova II, imenovana rješenjem Općinskog načelnika broj: 10-45-150/25 od 06.03.2026. godine, (u daljem tekstu: Komisija II), u postupku javne nabavke: Usluge izrade dokumentacije i vršenje nadzora iz komunalne oblasti – **LOT 2 – vršenje nadzora nad projektima niskogradnje**, putem otvorenog postupka (Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 10/E-11-1951/26-2 od ~~07-05-2026~~ godine), Općinski načelnik donosi

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA

- I.** Prihvata se ponuda prvorangiranog ponuđača **AB PLAN d.o.o. Sarajevo**, ulica Tešanjaska br. 24a, 71000 Sarajevo, broj: 03-04/26 od 07.04.2026. godine, za usluge izrade dokumentacije i vršenje nadzora iz komunalne oblasti za **LOT 2 – vršenje nadzora nad projektima niskogradnje**, putem otvorenog postupka, po cijeni u ukupnom iznosu od **10.690,00 KM bez PDV-a**, odnosno **12.507,30 KM sa PDV-om** i rokom plaćanja **60 (šezdeset) kalendarskih dana**.
- II.** Izabrani ponuđač je dužan da, u roku od **5 (pet) dana** od dana prijema ove Odluke, na protokol Ugovornog organa dostavi dokaze o ličnoj sposobnosti iz tačke 7.1. i 7.1.2. tenderske dokumentacije, u skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama, u formi **originala ili ovjerenih kopija**.
- III.** Ugovorni organ će sa izabranim ponuđačem zaključiti okvirni sporazum na period od 2 (dvije) godine, kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze u vezi predmetne nabavke, shodno zahtjevima Ugovornog organa i zakonskim propisima.
- IV.** Ova Odluka se dostavlja ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke u roku od 7 (sedam) dana, shodno članu 70. stav (2) i članu 71. Zakona o javnim nabavkama.
- V.** Odluka će se objaviti na web stranici Općine Centar Sarajevo (www.centar.ba) u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke usluga izrade dokumentacije i vršenje nadzora iz komunalne oblasti, pokrenut je Odlukom Općinskog načelnika o pokretanju postupka javne nabavke, putem otvorenog postupka, broj: 10/E-11-1951/26 od 06.03.2026. godine.

Predmet nabavke podijeljen je na LOT-ove kako slijedi:

- LOT 1 – izrada projekata niskogradnje
- LOT 2 – vršenje nadzora nad projektima niskogradnje

Ukupna procijenjena vrijednost javne nabavke, za LOT 2 – vršenje nadzora nad projektima, iznosi 50.000,00 KM bez PDV-a.

Obavještenje o nabavci: 848-1-2-49-3-83/26 od 16.3.2025. godine, objavljeno je na Portalu javnih nabavki (www.ejn.gov.ba).

U krajnjem roku za predaju ponuda određen tenderskom dokumentacijom (8.4.2026. godine do 10:00 sati), na adresu Ugovornog organa primljene su dvije ponude ponuđača: IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, ENCOS d.o.o. Sarajevo, PROTEHNIK d.o.o. Istočno Sarajevo, TRASA d.o.o. Sarajevo, Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde i AB PLAN d.o.o. Sarajevo Nije bilo neblagovremeno pristiglih ponuda.

U skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon), Komisija II je u zakazano vrijeme pristupila javnom otvaranju pristiglih ponuda. Nakon što je utvrđena blagovremenost i urednost dostave, pročitane su cijene ponuda i rokovi plaćanja, kako slijedi:

RB	Ponuđač	Cijena ukupno bez PDV-a (KM)	Popust KM/%	Cijena ukupno bez PDV-a sa popustom (KM)	Rok plaćanja (kalendarski dan)
1.	IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo	29.840,00	/	29.840,00	60 (šezdeset) dana
2.	ENCOS d.o.o. Sarajevo	20.515,00	/	20.515,00	60 (šezdeset) dana
3.	PROTEHNIK d.o.o. Istočno Sarajevo	9.325,00	/	9.325,00	60 (šezdeset) dana
4.	TRASA d.o.o. Sarajevo	7.200,00	/	7.200,00	60 (šezdeset) dana
5.	Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka	35.005,00	/	35.005,00	60 (šezdeset) dana
6.	SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde	20.969,50	12.581,70 (60%)	8.387,80	60 (šezdeset) dana
7.	AB PLAN d.o.o. Sarajevo	10.690,00	/	10.690,00	60 (šezdeset) dana

Nakon izvršenog javnog otvaranja ponuda, na zatvorenom sastanku Komisija II je pristupila detaljnom pregledu i analizi dokumentacije priložene uz ponude, u cilju utvrđivanja prihvatljivosti prema obliku, sadržaju i potpunosti dokumentacije; utvrđivanja kvalifikacija ponuđača; ocjene tehničke prihvatljivosti ponuda, kao i usklađenosti sa tenderskom dokumentacijom, Zakonom o javnim nabavkama i odgovarajućim podzakonskim propisima.

Na osnovu uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije koji se odnose na kvalifikaciju ponuđača u dijelu tehničke i profesionalne sposobnosti, Komisija II je, na osnovu rezultata pregleda i analize, jednoglasno utvrdila da ponude ponuđača: IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, ENCOS d.o.o. Sarajevo, TRASA d.o.o. Sarajevo, Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde i AB PLAN d.o.o. Sarajevo ispunjavaju formalno-pravne, ekonomske i tehničke uslove propisane tenderskom dokumentacijom, kao i zahtjeve Ugovornog organa za predmetnu nabavku. Shodno tome, Komisija II je ponude ocijenila kao prihvatljive u smislu odredaba Zakona o javnim nabavkama.

Računskom provjerom ispravnosti ponuda ponuđača IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, ENCOS d.o.o. Sarajevo, TRASA d.o.o. Sarajevo, Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde i AB PLAN d.o.o. Sarajevo, Komisija II je konstatovala da su podnesene ponude računski ispravne te da je ukupna cijena ponuda sa PDV-om pravilno obračunata.

Ponuda ponuđača PROTEHNIK d.o.o. Istočno Sarajevo nije bila predmet analize. Naime, ponuđač PROTEHNIK d.o.o. Istočno Sarajevo dostavio je dana 08.04.2026. godine ponudu u predmetnom postupku javne nabavke. Međutim, uvidom u **Izveštaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača** sa Portala javnih nabavki (sistem „E-nabavke“), broj postupka: 848-1-2-49/26, utvrđeno je da imenovani ponuđač nije preuzeo tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja o postupcima javnih nabavki na portalu javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“, broj 80/22).

Kako je u predmetnom postupku ugovorni organ objavio tendersku dokumentaciju u sistemu „E-nabavke“, ista se, prema odredbama istog Uputstva, nije mogla dostavljati na druge načine. S obzirom na to da ponuđač nije preuzeo tendersku dokumentaciju kroz sistem, on se ne nalazi na listi subjekata koji su preuzeli tendersku dokumentaciju. Slijedom navedenog, takva ponuda se smatra procesno neispravnom, te se na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja odbacuje kao **neprihvatljiva** i neće se dalje razmatrati, porediti niti ocjenjivati.

Analizom prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor najpovoljnije ponude „ekonomski najpovoljnija ponuda“ sa potkriterijima: 1. Cijena 70% i 2. Rok plaćanja 30%, u skladu sa članom 64. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama izvršeno je sljedeće bodovanje:

RB	Ponudač	KRITERIJ ZA BODOVANJE „ekonomski najpovoljnija ponuda“		UKUPNO
		POTKRITERIJ Cijena 70% (bez PDV-a sa popustom)	POTKRITERIJ Rok plaćanja 30% (kalendarski dan)	
1.	TRASA d.o.o. Sarajevo	$7.200,00/7.200,00 \times 70 = 70,00$	$60/60 \times 30 = 30$	100,00
2.	SMAJIĆ- INŽENJERING d.o.o. Goražde	$7.200,00/8.387,80 \times 70 = 60,09$	$60/60 \times 30 = 30$	90,09
3.	AB PLAN d.o.o. Sarajevo	$7.200,00/10.690,00 \times 70 = 47,15$	$60/60 \times 30 = 30$	77,15
4.	ENCOS d.o.o. Sarajevo	$7.200,00/20.515,00 \times 70 = 24,57$	$60/60 \times 30 = 30$	54,57
5.	IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo	$7.200,00/29.840,00 \times 70 = 16,89$	$60/60 \times 30 = 30$	46,89
6.	Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka	$7.200,00/35.005,00 \times 70 = 14,40$	$60/60 \times 30 = 30$	44,40

Komisija II je postupkom poređenja i rangiranja ponuda koje ispunjavaju formalno-pravne uslove, utvrdila da ponuda prvorangiranog ponuđača TRASA d.o.o. Sarajevo ispunjava uslove za provjeru neprirodno niske cijene, shodno članu 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15). Konkretno, ponuda navedenog ponuđača je: više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda (član 17. stav (7) tačka a) Uputstva).

Shodno navedenom, Komisija II se dopisom broj: 10/E-11-1951/26-2 od 10.4.2026. godine obratila ponuđaču TRASA d.o.o. Sarajevo sa zahtjevom za dostavljanje pisanog pojašnjenja neprirodno niske cijene. Ponuđač je traženo pojašnjenje blagovremeno dostavio dana 10.4.2026. godine.

Komisija II je analizom obrazloženja utvrdila da je isto utemeljeno na objektivnim razlozima koji omogućavaju niže troškove izvršenja, a da se pritom ne ugrožava kvalitet i rokovi izvršenja ugovornih obaveza. Nakon detaljne analize i razmatranja dostavljenog dokumenta, Komisija II je jednoglasno ocijenila da je objašnjenje osnovano i prihvatljivo, te da ponuđena cijena osigurava urednu realizaciju okvirnog sporazuma.

U daljem radu, Komisija II je prilikom ocjene ponuda konstatovala da je ponuda ponuđača TRASA d.o.o. Sarajevo ocijenjena kao najpovoljnija za **LOT 1 – izrada projekata niskogradnje**, te se u skladu sa tačkom 3. 9. Tenderske dokumentacije ista **ne može odabrati za LOT 2.**

Tačkom 3.9. Tenderske dokumentacije jasno je definisano sljedeće:

„Na istom projektu ne mogu učestvovati u sljedećim odnosima:

- **Odabrani ponuđač za izradu projekata niskogradnje (LOT 1) ne može vršiti stručni nadzor nad projektima niskogradnje (LOT 2)**
- **Odabrani ponuđač za vršenje nadzora nad projektima niskogradnje (LOT 2) ne može pružati usluge izrade projekata niskogradnje (LOT 1).**

Ukoliko u skladu sa gore navedenim kriterijima, odabrani ponuđač ne može učestvovati na istom projektu, ugovorni organ će ugovor za odgovarajući lot ponuditi sljedećem po redu odabranom ponuđaču.“

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, Komisija II je konstatovala da je potrebno izvršiti izbor najpovoljnijeg ponuđača, na način da se dodjela ugovora ponudi drugorangiranom ponuđaču, koji je za predmetne usluge dostavio prihvatljivu ponudu.

Nakon računске provjere ponuda, a poslije nemogućnosti izbora prvorangiranog ponuđača, jer je isti izabran kao najpovoljniji za LOT 1 – usluge izrade projekata niskogradnje, Komisija II je utvrdila da drugorangirani ponuđač SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde, ispunjava uslove za provjeru neprivredno niske cijene, shodno članu 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH”, br. 90/14 i 20/15). Konkretno, ponuda navedenog ponuđača je:

- više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda (član 17. stav (7) tačka a) Uputstva).
- više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude (član 17. stav (7) tačka b) Uputstva).

Shodno navedenom, Komisija II se dopisom broj: 10/E-11-1951/26-2 od 29.4.2026. godine obratila ponuđaču SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde sa zahtjevom za dostavljanje pisanog pojašnjenja neprivredno niske cijene do 5.5.2026. godine do 10:00 sati.

Ponuđač nije dostavio traženo pojašnjenje o ostavljenom roku, te je Komisija II konstatovala da se ponuda ponuđača **odbaci** u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 9.2.3. TD gdje je jasno definisano sljedeće:

„U slučaju da ponuđač odbije dati pismeno obrazloženje ili dostavi obrazloženje iz kojeg se ne može utvrditi da će ponuđač biti u mogućnosti isporučiti robu/pružiti uslugu/izvesti radove po toj cijeni, takvu ponudu može odbaciti.”

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, Komisija II je konstatovala da je potrebno izvršiti izbor najpovoljnijeg ponuđača, na način da se dodjela ugovora ponudi trećerangiranom ponuđaču, koji je za predmetne usluge dostavio prihvatljivu ponudu.

Nakon detaljne analize prispjelih ponuda, a poslije nemogućnosti izbora prvorangiranog i drugorangiranog ponuđača za predmetni LOT, uzimajući u obzir gore navedeno za ponude ponuđača TRASA d.o.o. Sarajevo i SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde, Komisija II je jednoglasno ocijenila da je trećerangirani ponuđač AB PLAN d.o.o. Sarajevo, ispunjava uslove za provjeru neprivredno niske cijene, shodno članu 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH”, br. 90/14 i 20/15). Konkretno, ponuda navedenog ponuđača je:

- više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda (član 17. stav (7) tačka a) Uputstva);
- više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude (član 17. stav (7) tačka b) Uputstva).

Shodno navedenom, Komisija II se dopisom broj: 10/E-11-1951/26-2 od 05.05.2026. godine obratila ponuđaču AB PLAN d.o.o. Sarajevo sa zahtjevom za dostavljanje pisanog pojašnjenja neprivredno niske cijene do 07.05.2026. godine do 10:00 sati.

Ponuđač AB PLAN d.o.o. Sarajevo dostavio je dana 06.05.2026. godine putem e-maila pojašnjenje neprivredno niske cijene ponude.

Detaljnijom analizom dostavljenog pojašnjenja ponuđača AB PLAN d.o.o. Sarajevo, Komisija II je jednoglasno prihvatila isto, kao osnovano i prihvatljivo, te da ponudena cijena neće uticati na kvalitet i rokove na koje su ponuđač obavezuje.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, Komisija II je konstatovala da je potrebno izvršiti izbor najpovoljnijeg ponuđača, na način da se dodjela ugovora ponudi drugorangiranom ponuđaču, koji je za predmetne usluge dostavio prihvatljivu ponudu.

Nakon računске provjere ponuda, a poslije nemogućnosti izbora prvorangiranog ponuđača, jer je isti izabran kao najpovoljniji za LOT 1 – usluge izrade projekata niskogradnje, Komisija II je utvrdila da drugorangirani ponuđač **SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde**, ispunjava uslove za provjeru neprivredno niske cijene, shodno članu 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH”, br. 90/14 i 20/15). Konkretno, ponuda navedenog ponuđača je:

- više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda (član 17. stav (7) tačka a) Uputstva);
- više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude (član 17. stav (7) tačka b) Uputstva).

Shodno navedenom, Komisija II se dopisom broj: 10/E-11-1951/26-2 od 29.4.2026. godine obratila ponuđaču SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde sa zahtjevom za dostavljanje pisanog pojašnjenja neprivredno niske cijene do 5.5.2026. godine do 10:00 sati.

Ponuđač nije dostavio traženo pojašnjenje o ostavljenom roku, te je Komisija II konstatovala da se ponuda ponuđača **odbaci** u skladu sa članom 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama kao i tačkom 9.2.3. TD gdje je jasno definisano sljedeće:

„U slučaju da ponuđač odbije dati pismeno obrazloženje ili dostavi obrazloženje iz kojeg se ne može utvrditi da će ponuđač biti u mogućnosti isporučiti robu/pružiti uslugu/izvesti radove po toj cijeni, takvu ponudu može odbaciti.“

Pored ponuda ponuđača TRASA d.o.o. Sarajevo, i ponuda ponuđača SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde neće biti predmet dalje evaluacije ponuda.

U daljem toku postupka Komisija II je izvršila poređenje, vrednovanje i ocjenu dostavljenih preostalih prihvatljivih ponuda prema kriteriju za dodjelu ugovora, shodno Zakonu o javnim nabavkama, a prema proceduri utvrđenoj u tenderskoj dokumentaciji za predmetnu nabavku, primjenom odgovarajuće formule za vrednovanje pojedinih elemenata ponude i izračun ukupnog broja bodova, u skladu sa Pravilima o postupku, provjeri, proceduri i načinu vrednovanja – bodovanja kriterija za izbor najpovoljnijeg ponuđača kao sastavnom dijelu tenderske dokumentacije.

Primjenom utvrđenih potkriterija: 1. Cijena 70% i 2. Rok plaćanja 30%, i bodovanjem elemenata iz dostavljenih ponuda, u okviru kriterija „ekonomski najpovoljnija ponuda“, shodno članu 64. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama, Komisija II je izvršila ocjenu i bodovanje dostavljenih ponuda te sačinila rang listu kako slijedi:

RANG	Ponuđač	KRITERIJ ZA BODOVANJE „ekonomski najpovoljnija ponuda“		
		POTKRITERIJ Cijena 70% (bez PDV-a sa popustom)	POTKRITERIJ Rok plaćanja 30% (kalendarski dan)	UKUPNO
1.	AB PLAN d.o.o. Sarajevo	$10.690,00/10.690,00 \times 70$ = 70,00	$60/60 \times 30 = 30$	100,00
2.	ENCOS d.o.o. Sarajevo	$10.690,00/20.515,00 \times 70$ = 36,47	$60/60 \times 30 = 30$	66,47
3.	IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo	$10.690,00/29.840,00 \times 70$ = 25,08	$60/60 \times 30 = 30$	55,08
4.	Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka	$10.690,00/35.005,00 \times 70$ = 21,38	$60/60 \times 30 = 30$	51,38

Iz navedene tabele je vidljivo da je prvorangirana ponuda ponuđača AB PLAN d.o.o. Sarajevo, sa ukupno osvojenih 100,00 bodova, drugorangirana ponuda je ponuda ponuđača ENCOS d.o.o. Sarajevo, sa ukupno osvojenih 66,47 bodova, trećerangirana ponuda je ponuda ponuđača IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo, sa ukupno osvojenih 55,08 bodova i četvrtorangirana ponuda je ponuda ponuđača Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, sa ukupno osvojenih 51,38 bodova.

Shodno svemu naprijed izloženom, Komisija II je putem javnog glasanja jednoglasno donijela odluku da se Opštinskom načelniku dostavi:

PREPORUKA O PRIHVATANJU PONUDE

prvorangiranog ponuđača **AB PLAN d.o.o. Sarajevo**, ulica Tešanjaska br. 24a, 71000 Sarajevo, broj: 03-04/26 od 07.04.2026. godine, po cijeni u ukupnom iznosu od **10.690,00 KM bez PDV-a**, odnosno **12.507,30 KM sa PDV-om** i rokom plaćanja **60 (šezdeset) kalendarskih dana**, kao najpovoljnije za usluge izrade dokumentacije i vršenje nadzora iz komunalne oblasti za **LOT 2 – vršenje nadzora nad projektima niskogradnje**.

Sa izabranim ponuđačem će se zaključiti okvirni sporazum na period trajanja od **2 (dvije) godine**.

Općinski načelnik u postupku evaluacije nije našao razloge niti nepravilnosti u radu Komisije II koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije II, te je odlučeno kao u dispozitivu ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi putem Ugovornog organa, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke, shodno članu 101. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24).

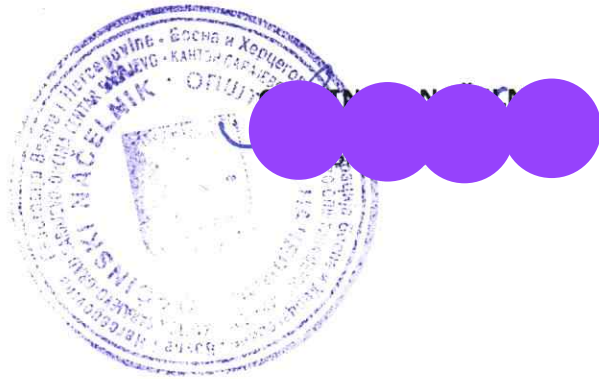
Naknada za pokretanje žalbenog postupka iznosi 750,00 KM u skladu sa članom 108. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama.

Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

Uz žalbu se dostavlja dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka i kopija bankovnog izvoda računa sa kojeg je izvršeno plaćanje u iznosu propisanom članom 108. Zakona o javnim nabavkama, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena.

Prilog: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

broj: 10/E-11-1951/26-2 od 07-U3-40/6. godine

**Dostaviti:**

1. Ponuđaču: IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo
Ulica Danijela Ozme br. 4, 71000 Sarajevo
2. Ponuđaču: ENCOS d.o.o. Sarajevo
Ulica Put života bb, 71000 Sarajevo
3. Ponuđaču: PROTEHNIK d.o.o. Istočno Sarajevo
Ulica Vojvode Radomira Putnika br. 118, 71123 Istočno Sarajevo
4. Ponuđaču: TRASA d.o.o. Sarajevo,
Ulica Stjepana Tomića br. 3, 71000 Sarajevo
5. Ponuđaču: Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka
Ulica Kralja Petra I Karađorđevića 92-96, 78000 Banja Luka
6. Ponuđaču: SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde
Ulica Zaima Imamovića bb, 73000 Goražde
7. Ponuđaču: AB PLAN d.o.o. Sarajevo
Ulica Tešanjaska br. 24a, 71000 Sarajevo
8. Službi za stambene i komunalne poslove
9. Kabinetu općinskog načelnika – Odsjek za javne nabavke
10. Službi za finansije
11. U spis